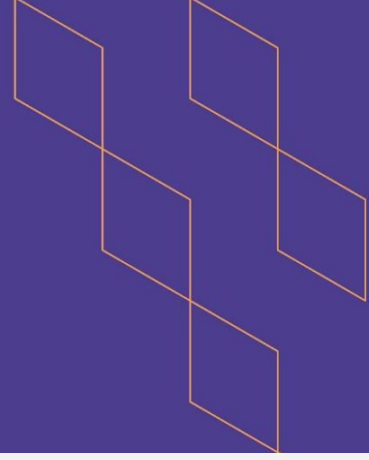




T-106  
2022

## التقرير السنوي للبرنامج (مرحلة الدراسات العليا)



اسم البرنامج: العلاقات العامة
رمز البرنامج في التصنيف السعودي: 7
مستوى المؤهل: الماجستير
القسم العلمي: العلاقات العامة
الكلية: الإعلام والاتصال.
المؤسسة: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
سنة التقرير: 1444هـ
المقر الرئيسي للبرنامج: قسم العلاقات العامة، كلية الإعلام والاتصال بالجامعة.
الفروع التي يقدم بها البرنامج (إن وجدت): <input type="radio"/> لا يوجد





## المحتويات:

الصفحة	المحتوى
3	أ. إحصاءات البرنامج
3	ب. تقويم البرنامج
3	1. تقويم وتحليل نواتج التعلم للبرنامج وفقاً لخطة قياس نواتج التعلم
4	2. تقييم المقررات من الطلبة
4	3. تقويم الطلبة لجودة البرنامج
4	4. البحث العلمي والابتكار خلال عام التقرير
5	5. الشراكة المجتمعية
5	6. تقويمات أخرى (إن وجدت)
6	ج. مؤشرات الأداء الرئيسة للبرنامج
6	د. التحديات والصعوبات التي واجهت البرنامج (إن وجدت)
7	هـ. خطة تطوير البرنامج
7	و. اعتماد تقرير البرنامج



العدد	البند
21	اجمالي عدد الطلاب في البرنامج
لا يوجد	عدد الطلبة الذين بدأوا البرنامج لسنة التقرير
لا يوجد	إجمالي عدد الطلبة الذين أتموا البرنامج

ب. تقويم البرنامج:

1. تقويم وتحليل نواتج التعلم للبرنامج وفقاً لخطة قياس نواتج التعلم\*.

نتائج التقييم	مستوى الأداء المستهدف	طرق التقييم (مباشر – غير مباشر)	نواتج التعلم	
<b>المعرفة والفهم</b>				<b>0-1</b>
72%	75%	مباشر	أن يعدد الدارس المفاهيم الأساسية للعلاقات العامة بعمق ودراية.	1-1
79%	80%	مباشر	أن يتعرف الدارس على أدوار ووظائف العلاقات العامة.	2-1
80%	83%	مباشر	أن يميز الدارس بين المعارف الحديثة بشكل واسع في مجال العلاقات العامة.	3-1
69%	70%	مباشر	أن يذكر الدارس نظريات العلاقات العامة والأسس الفلسفية التي بُنيت عليها.	4-1
<b>المهارات الإدراكية</b>				<b>0-2</b>
73%	75%	مباشر، غير مباشر	أن يحلل الدارس أساليب بناء نظريات العلاقات العامة.	1-2
67%	75%	مباشر، غير مباشر	أن يقارن الدارس بين فنون وأساليب واستراتيجيات العلاقات العامة المختلفة ومتطلبات تنفيذها.	2-2
77%	80%	مباشر، غير مباشر	أن يلخص الدارس موضوعات وقضايا العلاقات العامة المختلفة ويحدد اتجاهاتها باستخدام التقنيات الحديثة.	3-2
76%	80%	مباشر، غير مباشر	أن يتكرر الدارس وضع فروض لنظريات العلاقات العامة وقياسها.	4-2
<b>المجال القيمي</b>				<b>0-3</b>
79%	80%	مباشر	أن يبني الدارس علاقات إيجابية قائمة على التواصل الفعال مع الآخرين.	1-3
80%	85%	مباشر	أن يقود الدارس فريق عمل العلاقات العامة بمرونة وفعالية.	2-3
73%	75%	مباشر	أن يتخذ الدارس قرارات منطقية ومناسبة في إدارة العلاقات العامة.	3-3
83%	85%	مباشر	أن يلتزم الدارس بالأخلاق المهنية والأكاديمية في الأعمال التطوعية وخدمة المجتمع.	4-3

\* يرفق تقرير لتقويم نواتج التعلم للبرنامج لكل فصل ولكل من شطري الذكور والإناث وكذلك لكل فرع من فروع البرنامج (إن وجدت).

#### جوانب القوة:

- 1- يتمتع الطلاب في البرنامج بالقدرة العالية على المعرفة والفهم من خلال قدرتهم على مناقشة وشرح المفاهيم الرئيسية للعلاقات العامة.
- 2- لدى الطلاب قدرة على إعداد البحوث العلمية بمهنية عالية، إضافة إلى تمتعهم بمهارة أساليب وطرق جمع المعلومات والبيانات، وتفسير نتائجها.
- 3- يتمتع الطلاب بالالتزام بالقيم الأخلاقية المهنية والأكاديمية في الأعمال التطوعية وخدمة المجتمع.

#### الجوانب التي تحتاج إلى تحسين مع الأولويات:

- 1- ضرورة إعادة بناء الخطة الدراسية بشكل تتضح فيه المعايير الأكاديمية والمهارات المهنية التي يجب أن يتعلمها الدارس في مرحلة الماجستير.
- 2- أهمية إعادة توصيف البرنامج ومقرراته ليتواءم من المتغيرات المتسارعة التي تشمل جميع جوانب التعليم وخاصة تعلم العلاقات العامة.
- 3- ضرورة تركيز الطلاب على وصف نظريات العلاقات العامة والأسس الفلسفية التي بُنيت عليها.
- 4- ضرورة تمتع الطلاب بمهارة المقارنة بين فنون وأساليب واستراتيجيات العلاقات العامة المختلفة ومتطلبات تنفيذها.

2. تقييم المقررات من الطلبة:

رمز المقرر	اسم المقرر	عدد الطلاب الذين قيموا المقرر	نسبة المشاركين	نتيجة التقييم	التوصيات التطويرية
علم 613	مناهج البحوث الكمية.	21	71%	4.5	
علم 611	الاحصاء التطبيقي.	21	71%	4:30	
علق 621	برامج رعاية المسؤولية الاجتماعية.	21	71%	4:62	
علق 623	نماذج ونظريات العلاقات العامة.	21	71%	3:85	
علق 625	الاتجاهات الحديثة في تحرير الخبر	21	71%	4:43	
علم 712	مناهج البحث الكيفية	21	71%	4:5	
علق 722	حملات العلاقات العامة.	21	71%	4:23	
علق 724	بحوث العلاقات العامة.	21	71%	4:30	
علق 728	تحرير مواد العلاقات العامة	21	71%	4:54	
علق 726	حالات دراسية في العلاقات العامة	21	71%	4:44	
علق 729	الرسالة العلمية	-			

### 3. تقويم الطلبة لجودة البرنامج:

عدد المشاركين:	تاريخ التقويم:
تعليق البرنامج	ملاحظات الطلبة
يتميز البرنامج بوجود أساتذة على مستوى عالٍ من الخبرة الأكاديمية في الدراسات العليا، إضافة إلى وجود إقبال كبير من الدارسين على البرنامج.	جوانب القوة: <ul style="list-style-type: none"> <li>أجاد الأساتذة تقديم المادة العلمية بصورة مترابطة ومتكاملة.</li> <li>ربط الأستاذ بين أهداف المقرر والتكليفات التي يطلبها من الطلاب.</li> </ul>
عكفت قيادة البرنامج على إعادة بناء البرنامج مع التركيز على إعادة بناء الأهداف، وتوصيفه، وتوصيف المقررات التدريسية التي يقوم عليها، وتحديد الأهداف بشكل دقيق، وبناء الاستراتيجيات التعليمية التي تحقق أهداف البرنامج. تتابع قيادة البرنامج التزام أعضاء هيئة التدريس بالمصادر والمراجع التي تضمنها توصيف المقررات، إضافة إلى الالتزام التام بمفردات المقررات التي يدرسونها، مما يتوجب عليهم ربط المقررات مع بعضها وتوضيح العلاقة التي تضي قوة علمية على البرنامج.	الجوانب التي تحتاج إلى تحسين: <ul style="list-style-type: none"> <li>أهمية إعادة بناء الأهداف للبرنامج لتواكب الثورة المعلوماتية والإعلامية التي يشهدها العالم، وإعادة توصيف البرنامج ومقرراته لتواكب المتغيرات الإعلامية المتسارعة، وتحقيق أهدافه بدقة عالية.</li> <li>ضرورة توضيح العلاقة بين المقررات في البرنامج بشكل تكاملي بينها.</li> <li>ضرورة توفير المصادر والمراجع التي تثرى المقررات الدراسية في البرنامج.</li> </ul>
تسعى قيادة البرنامج إلى التعاون مع الجهات الأخرى داخل الكلية، أو خارجها من أجل تفعيل المقترحات التي تؤدي إلى مزيد من تجويد مخرجات البرنامج.	مقترحات التطوير: <ul style="list-style-type: none"> <li>عمل ورشة عمل بين الأساتذة الذين يدرسون مقررات البرنامج للتوضيح للعلاقة بين المقررات في البرنامج.</li> <li>إيجاد مكتبة خاصة بطلاب وأساتذة البرنامج تتوافر بها جميع المصادر والمراجع للبرنامج.</li> </ul>

### 4. البحث العلمي والابتكار خلال عام التقرير

العدد	الأنشطة التي نفذت*
4	الأبحاث العلمية المنشورة
لا يوجد	المشاريع البحثية
لا يوجد	المؤتمرات التي أقامها البرنامج
لا يوجد	الندوات التي أقامها البرنامج
1	حضور المؤتمرات
0	حضور الندوات
مناقشة أنشطة البحث العلمي والابتكار	
1- عقد ورشة عمل بين الأساتذة لمناقشة الأنشطة البحثية العلمية، والاتجاهات البحثية المستقبلية.	
2- عقد ندوة علمية لبعض طلاب الدراسات العليا مع بعض الأساتذة لمناقشة أساليب الابتكار العلمي وتوظيف التقنية في مجال العلاقات العامة.	



وصف مختصر للنشاط*	الأنشطة التي تم تنفيذها
	لا ينطبق
	التعليق على أنشطة الشراكة المجتمعية**
	يعمل البرنامج على إيجاد شركات مع مؤسسات المجتمع المدني، ويحتاج إلى وقت في العملية الإدارية والقانونية التي تحكم تلك الشراكة.

\* يتضمن توقيت التنفيذ وعدد المشاركين والنتائج.

\*\* يتضمن التقييم العام لأداء البرنامج في هذه الأنشطة

6. تقويمات أخرى (إن وجدت)

مثل: المراجعين المستقلين واللجنة الاستشارية للبرنامج (إن وجدت) والمستفيدين (مثل هيئة التدريس، الخريجين، جهات التوظيف).

أسلوب التقييم:	التاريخ:	عدد المشاركين:
ملاحظات المقيمين	تعليق البرنامج	
جوانب القوة:		
●		
●		
الجوانب التي تحتاج الى تحسين:		
●		
●		
مقترحات التطوير:		
●		
●		

\* يرفق تقرير المراجع المستقل وتقارير استطلاعات الرأي ( إن وجدت).

ج. مؤشرات الأداء الرئيسة للبرنامج

متضمنة مؤشرات الأداء الرئيسة المطلوبة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

م	مؤشر الأداء	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (قسم الإعلان والاتصال التسويقي)	التحليل	مستوى الأداء المستهدف الجا
1	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج.	4:30 (86%)	4:20 (84%)	90%	مستوى الأداء الفعلي لم يحقق المستوى المستهدف ، وأقل من مستوى الأداء المرجعي الداخلي	86%
2	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج.	4:35 (87%)	4:25 (85%)	85 %	مستوى الأداء الفعلي لم يحقق المستوى المستهدف ، ويتساوى مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي	87 %
3	تقييم الطلاب لجودة المقررات	4:25	4:00			4:20
4	تقييم الدارس لجودة الإشراف العلمي.	4:40	4:30			4:35
5	متوسط المدة التي يتخرج فيها الدارس.	6 فصول	10 فصول	12 فصل		6 فصول
6	معدل تسرب الدارس من البرنامج.	1: 14	0: 14	2: 10		0: 14
7	توظيف الخريجين.	100 %	80 %	74%		100 %
8	تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج.	4:25	4:00			4:20
9	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة.	4:50	4:40			4:5
10	نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس.	1-4	1-5			1-3



4%			2%	3%	النسبة المئوية لتوزيع أعضاء هيئة التدريس بحسب الرتبة العلمية.	11
1%			3%	3%	نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج.	12
4:30			4:25	4:5	رضا المستفيدين من مصادر التعلم.	13
4:35			4:20	4:35	رضا المستفيدين من المرافق والتجهيزات البحثية.	14
4%			2%	3%	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس.	15
3%			2%	4%	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس.	16
8%			5%	7%	معدل الاقتباسات في المجالات العلمية لكل عضو هيئة تدريس.	17
2%			1%	2%	نسبة النشر العلمي للطلاب.	18
2		1	0	2	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز.	19

التعليق العام على نتائج مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية:

### د. التحديات والصعوبات التي واجهت البرنامج (إن وجدت)

عدم وضوح الأهداف والبناء الجيد لمعايير توصيف البرنامج ومقرراته، إضافة إلى التداخل الشديد من المعايير والموضوعات والأهداف والمهارات والقيم وتحمل المسؤولية، إضافة إلى أن البرنامج صمم وفق النماذج الصادرة عن الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، الأمر الذي شكل بعض التحديات والصعوبات التي واجهت البرنامج.	التعليم
صمم البرنامج على النماذج التي يطلبها المركز الوطني للاعتماد الأكاديمي التي كانت تعرف سابقاً (بالهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي)، وتعرف الآن على شبكة الإنترنت بـ(هيئة تقويم التعليم والتدريب) موجودة على الرابط <a href="https://etec.gov.sa/ncaaa">https://etec.gov.sa/ncaaa</a> ، ومع تطور أساليب التقييم وطرقه، تغيرت الاستراتيجيات التي كانت في السابق موجودة في النماذج السابقة، وضمن المتطلبات التي تركز عليها تلك النماذج. وبعد التطور في أساليب القياس والتقييم فرض الأمر على قيادة البرنامج مواكبة ذلك التطور من حيث استخدام أساليب القياس والتقويم للوقوف على نواتج التعلم، وقياس الأداء وتحليل مؤشرات جميع أصحاب المصلحة من البرنامج.	التقويم
	التوجيه والإرشاد
	مصادر التعلم





	أعضاء هيئة التدريس
	النشاط البحثي
	أخرى



م	أولويات التحسين	الإجراءات	مسؤولية التنفيذ
1			
2			
3			
4			
5			
6			

تذكر جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت).

يتم مناقشة التقرير سنويا في مجلس القسم

### و. اعتماد التقرير:

	جهة الاعتماد:
	رقم الجلسة:
	تاريخ الجلسة:

