



تعميم مهم وعاجل

حفظه الله

فضيلة/ سعادة عميد

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . . . أما بعد:

- نظراً لأهمية حصول الجامعة على الاعتماد الأكاديمي الذي تعمل عليه وكالة الجامعة للتخطيط والتطوير والجودة ممثلة بعمادة التقويم والجودة وحرصاً منا على تنفيذ خطة التحسين بعد الاطلاع على نتائج التقويم الذاتي الحالي. على كل العمداء توجيه رؤساء الأقسام العلمية للقيام بمقارنات داخلية وخارجية للبرامج الأكاديمية وفق الآلية التالية:
- 1- للمقارنة الداخلية للبرنامج يتم اختيار برنامج داخلي مشابه له داخل الجامعة ثم يقارن معه (على سبيل المثال: يتم مقارنة برنامج البكالوريوس في قسم علم النفس مع برنامج البكالوريوس في قسم التربية الخاصة) حسب المعايير المرفقة.
 - 2- للمقارنة الخارجية للبرنامج يتم اختيار برنامج خارجي مشابه له في الجامعات السعودية (على سبيل المثال: يتم مقارنة برنامج الماجستير في قسم الشريعة مع برنامج الماجستير في قسم الشريعة بجامعة أم القرى) حسب المعايير المرفقة.
 - 3- على رؤساء الأقسام التنسيق مع عمداء كلياتهم في فترة زمنية كافية لمخاطبة الجهات الخارجية.
 - 4- على الجهات المعنية إنفاذ هذا التعميم والعمل بموجبه إعتباراً من هذا الفصل الدراسي حسب النموذج المرفق وإرسال نتائج المقارنات المرجعية بشكل مباشر لعمادة التقويم والجودة.
 - 5- يمكن الحصول على النموذج إلكترونياً من خلال موقع عمادة التقويم والجودة الإلكتروني ومن ثم إرساله على الإيميل quality@imamu.edu.sa.

ونسأل الله تعالى للجميع التوفيق والسداد؛

مدير الجامعة

أ.د. سليمان بن عبد الله الخيل



جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

رقم المعاملة: ٢٥١٧٧

تاريخها: ١٤٢٨/٠٢/٢٩

إرسالها: ١٤٢٨/٠٢/٢٩

المرفقات: اوراق

رمز الجهة: ٠٢٣





المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية



مؤشرات الأداء الرئيسة KPI's للبرنامج

المعيار	مؤشرات الأداء الرئيسة	مستوى البيانات
٣- إدارة ضمان الجودة وتحسينها	١- التقييم الكلي للطلبة لجودة خبرات التعلم في المؤسسة (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس سنوي تقديري من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية)	برنامج، كلية
	٢- نسبة المقررات التي يجرى فيها تقويم للطلاب خلال السنة	برنامج، كلية
	٣- نسبة البرامج التي بها تصديق مستقل لمعايير (مستويات) تحصيل الطلبة خلال السنة بواسطة أناس من داخل المؤسسة	برنامج، كلية
	٤- نسبة البرامج التي بها تصديق مستقل لمعايير (مستويات) تحصيل الطلبة خلال السنة بواسطة أناس خارج المؤسسة	برنامج، كلية
٤- التعلم والتعليم	٥- نسبة الطلاب لهيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)	برنامج، كلية البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة
	٦- تقدير الطلاب العام لجودة المقررات (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس تقديري من خمس نقاط للتقييم الكلي للمقررات)	برنامج، كلية البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية



برنامج، كلية البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة	٧- نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه مصادق عليها	
برنامج، كلية البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة	٨- نسبة الطلاب الداخلين بالبرامج الذين أكملوا بنجاح السنة الأولى	
برنامج، كلية البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة	٩- نسبة الطلاب الداخلين في برامج البكالوريوس الذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة	
برنامج، كلية البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة	١٠- نسبة الطلاب الداخلين في برامج الدراسات العليا الذين أكملوا في الوقت المحدد	
برنامج، كلية البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة	١١- نسبة الخريجين من برامج البكالوريوس الذين في مدة ٦ أشهر من التخرج: أ- توظفوا ب- سجلوا في دراسة ج- لم يبحثوا عن توظيف أو دراسة	
مؤسسة	١٢- نسبة الطلاب للكادر الإداري	٥- إدارة شؤون
مؤسسة	١٣- نسبة الميزانية التشغيلية (بدون المبالغ لمكافآت الطلاب والسكن) المخصصة لتقديم الخدمات الطلابية	الطلاب والخدمات المساندة



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية



مؤسسة	١٤-تقويم الطلاب للإرشاد المهني والأكاديمي (متوسط التقديرات عن مدى مناسبة الإرشاد النفسي والمهني على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية)	
مؤسسة	١٥-عدد عناوين الكتب في المكتبة نسبة لعدد الطلاب	٦- مصادر التعلم
مؤسسة	١٦- عدد الاشتراكات في المصادر على شبكة الإنترنت نسبة لعدد البرامج الموجودة	
مؤسسة	١٧-عدد الاشتراكات في الدوريات نسبة لعدد البرامج المطروحة	
مؤسسة	١٨-تقييم الطلاب لخدمات المكتبة (متوسط التقديرات لمدى مناسبة خدمات المكتبة على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية)	
مؤسسة	١٩-الإفناق السنوي على تقنية المعلومات نسبة لعدد الطلاب	٧- المرافق والتجهيزات
مؤسسة	٢٠-عدد أجهزة الحاسب الموفرة لكل طالب	
مؤسسة (البيانات منفصلة للطلاب والطالبات ثم مجتمعة)	٢١-المعدل العام لمدى مناسبة المرافق والتجهيزات من خلال استطلاع آراء هيئة التدريس	
مؤسسة	٢٢- عرض النطاق الترددي لكل مستخدم للانترنت	
مؤسسة	٢٣-المصروفات الكلية التشغيلية لكل طالب (بدون المبالغ لمكافآت الطلاب والسكن)	٨- التخطيط والإدارة المالية
كلية، مؤسسة	٢٤-نسبة هيئة التدريس الذين غادروا الجامعة في السنة السابقة لأسباب عدا التقاعد بسبب السن	٩- عمليات التوظيف
كلية، مؤسسة	٢٥-نسبة هيئة التدريس المشتركين في أنشطة التطوير المهني السنة الماضية	



آلية عقد المقارنات المرجعية لمؤشرات الأداء الرئيسة على مستوى البرامج

على الأقسام العلمية أن تختار من مؤشرات الأداء الرئيسة التي حوتها وثيقة الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي ما يناسبها على ألا يقل عدد المؤشرات التي يختارها البرنامج عن أحد عشر مؤشراً يراعى فيها توزيعها على المعايير الأحد عشر، وللقسم العلمي أن يختار مؤشرات أداء من خارج القائمة التي حددتها الهيئة الوطنية للاعتماد شريطة ألا يقل عدد مؤشرات الأداء المختارة من قائمة الهيئة عن ٥٠% من المؤشرات الكلية للبرنامج، وتجرى العمليات وفقاً للآلية التالية:

أولاً: بالنسبة للمقارنات الداخلية:

١. على القائمين على البرنامج عقد المقارنات المرجعية الداخلية مع برنامج مماثل من داخل جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية أو مع البرنامج نفسه لسنوات سابقة.
٢. تعبئة المؤشرات المختارة بحسب الجدول المرفق مع الاستفادة من التعليمات التي جاءت مع الجدول.
٣. اتخاذ قرار على مستوى القسم العلمي بالمؤشرات التي تم اختيارها وإبلاغ عمادة الكلية ووكالة الشؤون التعليمية والجودة فيها
٤. يرسل القسم المعني نسخة من القرار وخطابه لعمادة التقويم والجودة.
٥. الاهتمام بالتحليل الجيد للمؤشرات والمستند إلى الأدلة والتوثيق.
٦. الاحتفاظ بجميع الوثائق والمخاطبات الرسمية على صورتين ورقة وإلكترونية بعد توقيعها.



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية



ثانياً: بالنسبة للمقارنات المرجعية الخارجية:

١. على القائمين على البرنامج اختيار جامعة وطنية أو إقليمية أو دولية لعقد المقارنات المرجعية مع برنامج مماثل من برامجها.
٢. على القسم العلمي مخاطبة الجامعة التي وقع الاختيار عليها لعقد المقارنات معها، أو القسم العلمي المعني فيها، مع الاحتفاظ بالمخاطبات الرسمية كونها إحدى متطلبات هيئة التقويم، ولضمان الالتزام بالمعايير الأخلاقية وحقوق الملكية الفكرية في مثل هذه المسائل.
٣. اتخاذ قرار على مستوى القسم العلمي بالموشرات التي تم اختيارها والجامعة التي تم اختيارها أيضاً وإبلاغ عمادة الكلية ووكالة الشؤون التعليمية والجودة فيها.
٤. يرسل القسم المعني نسخة من القرار وخطابه لعمادة التقويم والجودة.
٥. الاحتفاظ بجميع الوثائق والمخاطبات الرسمية على صورتين ورقة وإلكترونية بعد توقيعها.
٦. الاهتمام بالتحليل الجيد للمؤشرات والمستند إلى تحليل الأدلة والتوثيق، وبيان نقاط القوة والضعف وكيفية الاستفادة من المقارنات في تطوير البرامج ومقرراتها.



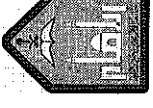
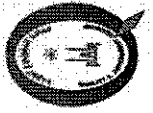
المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية



كلية، مؤسسة	٢٦- نسبة هيئة التدريس المشتركين في التطوير المهني السنة الماضية	
كلية، مؤسسة	٢٧- عدد ما نشر في مجلات علمية محكمة في السنة السابقة لكل عضو هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله	
كلية، مؤسسة	٢٨- نسبة أعضاء هيئة التدريس (بدوام كامل) الذين لديهم على الأقل بحث واحد محكم في السنة السابقة	
كلية، مؤسسة	٢٩- عدد أوراق العمل أو التقارير المقدمة للمؤتمرات خلال السنة الماضية لكل من أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله	١٠- البحث العلمي
كلية، مؤسسة	٣٠- دخل البحث من مصادر خارجية في السنة السابقة نسبة لعدد أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل	
كلية، مؤسسة	٣١- نسبة التمويل التشغيلي الكلي المصروفة على الأبحاث	
كلية، مؤسسة	٣٢- نسبة أعضاء هيئة التدريس وغيرهم من الموظفين الذين قدموا أنشطة لخدمة المجتمع	١١- العلاقات مع المجتمع
كلية، مؤسسة	٣٣- عدد برامج التثقيف المجتمعي المقدمة نسبة لعدد الأقسام	

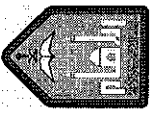


جدول مؤشرات الأداء الرئيسية للبرنامج وتقييمها

مستوى الأداء المستهدف	تحليل مؤشر الأداء الرئيس	المقارنة المرجعية الخارجية	المقارنة المرجعية الداخلية	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مؤشر الأداء الرئيس	رقم مؤشر الأداء الرئيس
							-1
							-2
							-3
							-4
							-5
							-6
							-7
							-8
							-9
							-10
							-11
تحليل كافة مؤشرات الأداء الرئيسة والمقارنات المرجعية للبرنامج: (أذكر نقاط القوة وتوصيات التحسين):							

ملاحظة:

نموذج رقم (3) يرسل لعمادة التقييم والجودة إلكترونياً وورقياً ويحتفظ بنسخة لدى وحدة الجودة بالقسم (ملف الجودة).



توضح التعريفات التالية كيفية تعبئة الجدول أعلاه
مؤشر الأداء الرئيس: يشير هذا المصطلح إلى "مؤشرات الأداء الرئيسية التي استخدمها البرنامج في دراسته الذاتية"، وهي تتضمن كل من مؤشرات الأداء التي اقترحتها الهيئة الوطنية ومؤشرات الأداء الإضافية التي يحددها القائمون على البرنامج، على الأقل نسبة استخدام مؤشرات الأداء المقترحة من الهيئة عن ٧٠% من إجمالي عددها.

مستوى الأداء المستهدف: يشير هذا المصطلح إلى مستوى الأداء المتوقع أو النتيجة المرجوة لمؤشر الأداء الرئيس.

مستوى الأداء الفعلي: يشير هذا المصطلح إلى النتيجة الفعلية المحددة عند قياس مؤشر الأداء الرئيس أو احتسابه، وهي تمثل الواقع الفعلي للوضع الحالي.

المقارنة المرجعية: يشير هذا المصطلح إلى مستوى الأداء الخاص بمؤشر معين لمؤسسة أو برنامج مقارنة بمؤسسة أو برنامج آخر مناظر أو مقارنة بالسابق للمؤسسة نفسها أو البرنامج نفسه.

المقارنة المرجعية الداخلية: يشير هذا المصطلح إلى المقارنات المرجعية التي تستند إلى معلومات من داخل البرنامج الأكاديمي أو المؤسسة التعليمية، وقد تكون المقارنات المرجعية الداخلية نتائج بيانات المقارنات المرجعية المستهدفة وبيانات المقارنات الفعلية من سنوات سابقة في البرنامج نفسه أو المؤسسة نفسها، وقد تكون المقارنة المرجعية مع برنامج آخر داخل المؤسسة التعليمية لمؤشر معين.

المقارنة المرجعية الخارجية: يشير هذا المصطلح إلى المقارنات المرجعية مع برامج أكاديمية أو مؤسسات تعليمية خارج المؤسسة التعليمية.

تحليل مؤشر الأداء الرئيس: يشير هذا المصطلح إلى تحديد أوجه الشبه والاختلاف بين المقارنات المرجعية من أجل تحديد نقاط القوة وتوصيات التحسين.

مستوى الأداء المستهدف الجديد: يشير هذا المصطلح إلى وضع مستوى أداء جديد أو مأمول لمؤشر أداء على أساس نتائج تحليل مؤشر الأداء نفسه في حالة ما إذا كان الأداء الفعلي مساوياً للأداء المستهدف.

نموذج رقم (٣) يرسل لعمادة التقييم والجودة إلكترونياً وورقياً ويحتفظ بنسخة لدى وحدة الجودة بالقسم (ملف الجودة).

Al Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University

KPIs benchmarking

Data Needed To Assist Al Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University, Saudi Arabia In Setting International Standards

Submitted by

Position

Signature

Date

official Stamp

NCAA KEY PERFORMANCE INDICATORS (PROGRAM)

NCAA Standards	KPI Code #	Key Performance Indicator	Level	Latest IMAMU KPI
Standard 1: Mission & Objectives	S1.1	1. Stakeholders' awareness ratings of the Mission Statement and Objectives	Program	
			College	
Standard 2: Governance, Administration	S2.1	2. Stakeholder evaluation of the Policy Handbook, including administrative flow chart and job responsibilities	Program	
			College	
Standard 3: Management of Quality Assurance and Improvement	S3.1	3. Students' overall evaluation on the quality of their learning experiences.	Program	
			College	
	S3.2	4. Proportion of courses in which student evaluations were conducted during the year.	Program	
			College	
S3.3	5. Proportion of programs in which there was an independent verification, within the institution, of standards of student achievement during the year.	College		
S3.4	6. Proportion of programs in which there was an independent verification of standards of student achievement by people (evaluators) external to the institution during the year.	College		
Standard 4 Learning and Teaching	S4.1	7. Ratio of students to teaching staff (Based on full time equivalents)	Program	
			College	
	S4.2	8. Students overall rating on the quality of their courses.	Program	
			College	
	S4.3	9. Proportion of teaching staff with verified doctoral qualifications.	Program	
			College	
	S4.4	Retention Rate; 10. Percentage of students entering programs who successfully complete first year.	Program	
		College		
S4.5	Graduation Rate for Undergraduate Students: 11. Proportion of students entering undergraduate programs who complete those programs in minimum time.	Program		
		College		
S4.6	Graduation Rates for Post Graduate Students: 12. Proportion of students entering post graduate programs who complete those programs in specified time.	Program		
		College		
S4.7	13. Proportion of graduates from undergraduate programs who within six months of graduation are: (a) employed (b) enrolled in further study (c) not seeking employment or further study	Program		
		College		
Standard 5 Student Administration and Support Services	S5.1	14. Ratio of students to administrative staff.		
	S5.2	15. Proportion of total operating funds (other than accommodation and student allowances) allocated to provision of student services.		
	S5.3	16. Student evaluation of academic and career counselling. (Average rating on the adequacy of academic and career counselling on a five- point scale in an annual survey of final year students.)	Program	
College				
		Institution		
Standard 6: Learning Resources	S6.1	17. Stakeholder evaluation of library and media center. (Average overall rating of the adequacy of the library & media center, including: a) Staff assistance, b) Current and up-to-date c) Copy & print facilities, d) Functionality of equipment, e) Atmosphere or climate for studying f) Availability of study sites, and g) Any other quality indicators of service on a five- point scale of an annual survey.)	Program	

NCAA Standards	KPI Code #	Key Performance Indicator	Level	Latest IMAMU KPI
	S6.2	18. Number of web site publication and journal subscriptions as a proportion of the number of programs offered.	Institution	
	S.6.3	19. Stakeholder evaluation of the digital library. (Average overall rating of the adequacy of the digital library, including: a) User friendly website b) Availability of the digital databases, c) Accessibility for users, d) Library skill training and e) Any other quality indicators of service on a five- point scale of an annual survey.)	College	
			Program	
Standard 7: Facilities and Equipment	S7.1	20. Annual expenditure on IT budget, including: a) Percentage of the total Institution, or College, or Program budget allocated for IT; b) Percentage of IT budget allocated per program for institutional or per student for programmatic; c) Percentage of IT budget allocated for software licences; d) Percentage of IT budget allocated for IT security; e) Percentage of IT budget allocated for IT maintenance.	Program	
			College	
	S7.2	21. Stakeholder evaluation of the IT services. (Average overall rating of the adequacy of: a) IT availability, b) Security, c) Maintenance, d) Accessibility e) Support systems, f) Software and up-dates, g) Age of hardware, and h) Other viable indicators of service on a five- point scale of an annual survey.)	Program	
			College	
	S7.3	22. Stakeholder evaluation of a) Websites, b) e-learning services c) Hardware and software d) Accessibility e) Learning and Teaching f) Assessment and service g) Web-based electronic data management system or electronic resources (for example: institutional website providing resource sharing, networking & relevant information, including e-learning, interactive learning & teaching between students & faculty on a five- point scale of an annual survey).	Program	
			College	
			Institution	
Standard 8: Financial Planning and Management	S8.1	23. Total operating expenditure (other than accommodation and student allowances) per student.	Institution	
Standard 9: Faculty and Staff Employment Processes	S9.1	24. Proportion of teaching staff leaving the institution in the past year for reasons other than age retirement.	Program	
			College	
	S9.2	25. Proportion of teaching staff participating in professional development activities during the past year.	Program	
			College	
Standard 10 Research	S10.1	26. Number of refereed publications in the previous year per full time equivalent teaching staff. (Publications based on the formula in the Higher Council Bylaw excluding conference presentations)	Program	
			College	
	S10.2	27. Number of citations in refereed journals in the previous year per full time equivalent faculty members.	Program	
			College	
	S10.3	28. Proportion of full time member of teaching staff with at least one refereed publication during the previous year.	Program	
			College	
	S10.4	29. Number of papers or reports presented at academic conferences during the past year per full time equivalent faculty members.	Program	
			College	

NCAAA Standards	KPI Code #	Key Performance Indicator	Level	Latest IMAMU KPI
	S10.5	30. Research income from external sources in the past year as a proportion of the number of full time faculty members.	Program	
			College	
	S10.6	31. Proportion of the total, annual operational budget dedicated to research.	Program	
			College	
Standard 11 Community Service	S11.1	32. Proportion of full time teaching and other staff actively engaged in community service activities.	Program	
			College	
			Institution	
	S11.2	33. Number of community education programs provided as a proportion of the number of departments.	College	
11 Standards and 33 KPIs		Programs and Institutions are to complete 70% of the NCAAA KPIs.		