

## معايير تقييم البحوث والرسائل العلمية ومناقشتها وإجازتها



جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

معهد تعليم اللغة العربية

قسم اللغويات التطبيقية العربية



## معايير تقييم البحوث والرسائل العلمية ومناقشتها وإجازتها

### معايير تقييم البحوث والرسائل العلمية ومناقشتها وإجازتها

(ضوابط اختيار لجنة المناقشة ومتطلبات التقدم للمناقشة، وإجراءات مناقشة الرسالة وإجازتها، ومعايير تقييم الرسالة العلمية)

#### 1- ضوابط اختيار لجنة المناقشة:

تكون لجنة المناقشة بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلسي القسم والمعهد، ويشترط في لجنة المناقشة لرسالة الدكتور ما يلي:

1. أن يكون عدد أعضائها فرديًا ويكون المشرف مقررًا لها.
2. تقتصر عضوية لجنة المناقشة على الأساتذة والأساتذة المشاركين، ولا يمثل المشرف والمشرف المساعد (إن وجد) أغلبية بينهم.
- ج. أن تنطبق شروط الإشراف على الرسائل على أعضاء اللجنة.
- د. أن تتخذ قراراتها بموافقة ثلثي الأعضاء على الأقل.
- هـ. أن يكون بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة على الأقل.
- و. أن يكون أحد أعضاء اللجنة من خارج الجامعة.
- ز. أن تتخذ قراراتها بموافقة ثلثي الأعضاء على الأقل.
- ح. لا تكون لجنة المناقشة إلا بعد اجتياز الطالب الاختبار الشامل.

#### 2- متطلبات التقدم للمناقشة:

1. لا تكون لجنة المناقشة إلا بعد اجتياز الطالب الاختبار الشامل.
2. يقدم عضو لجنة المناقشة إلى الكلية أو المعهد تقريراً عن الرسالة وينص فيه على صلاحية الرسالة أو عدمها وفق النموذج المعد من قبل عمادة الدراسات العليا.

#### 3- إجراءات مناقشة الرسالة وإجازتها:

تعد لجنة المناقشة تقريراً يوقع من جميع أعضائها، يقدم إلى رئيس القسم خلال أسبوع من تاريخ المناقشة، متضمنًا إحدى التوصيات الآتية:

1. قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة
2. قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى ويفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة لمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك.



المملكة العربية السعودية  
وزارة التعليم  
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية  
معهد تعليم اللغة العربية بالرياض  
قسم اللغويات التطبيقية العربية



3. استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص على ألا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة.

4. عدم قبول الرسالة.

ولكل عضو من لجنة المناقشة على الرسالة الحق في أن يقدم ما له من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل، إلى كل من رئيس القسم، وعميد الدراسات العليا، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.

#### 4- معايير تقييم الرسالة العلمية بالتفصيل:

معايير النقد للعنوان تلتخص في الآتي:

1. هل تم صياغة العنوان بشكل علمي جيد وهل يعكس العنوان موضوع الدراسة؟
2. هل العنوان معبرا عن طبيعة الموضوع أم ليس معبرا، وهل العنوان شاملا لأهم مفردات الدراسة؟
3. هل العنوان متضمنٌ للمتغيرات الأساسية (المستقل والتابع)؟
4. هل العنوان يعطي وصفا موجزا ودقيقا لمجال وطبيعة الموضوع؟
5. هل المصطلحات الأساسية واضحة في العنوان؟

معايير انتقاد اختيار الموضوع:

1. هل الموضوع له أهمية في مجال الدراسة؟
2. هل الموضوع ذا قيمة علمية في مجال تخصص الباحث العلمي؟
3. هل الموضوع مرتبطا بطبيعة المجتمع الذي يعيش فيه الباحث العلمي؟
4. هل الموضوع يتفق مع ميول الباحث وأفكاره ومهاراته وقدراته وتخصصه؟
5. هل الموضوع شيق وجذاب؟
6. هل المصادر العلمية والمراجع متوفرة للموضوع المختار؟

معايير انتقاد مقدمة الدراسة:

1. هل المقدمة مرتبطة بالموضوع ارتباطا مباشرا؟
2. هل يتضح في المقدمة المتغيرات الأساسية في البحث العلمي؟
3. هل يتضح في المقدمة شخصية الباحث العلمي من حيث اللغة والأسلوب؟
4. هل المقدمة مفهومة وواضحة وعلى صلة وثيقة بمشكلة البحث العلمي؟
5. هل المقدمة لا تعتمد على الاقتباسات الكثيرة؟
6. هل المقدمة يتضح فيها أهم نتائج الدراسات السابقة؟

معايير انتقاد مشكلة الدراسة:

1. هل مشكلة الدراسة واضحة ومكتوبة بأسلوب لغوي بسيط ومختصر؟
2. هل مشكلة البحث العلمي مصاغة بشكل علمي سليم؟
3. هل مشكلة البحث مرتبطة بالواقع العلمي والتطبيقي؟
4. هل مشكلة البحث مصاغة في شكل عبارات خبرية توضح المشكلة؟



المملكة العربية السعودية  
وزارة التعليم  
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية  
معهد تعليم اللغة العربية بالرياض  
قسم اللغويات التطبيقية العربية



5. هل مشكلة البحث تقع ضمن تخصص الباحث واهتماماته؟
6. هل مشكلة البحث ذات قيمة علمية ومفيدة في التخصص؟
7. هل مشكلة البحث العلمي ذات قيمة علمية ومفيدة في المجتمع؟
8. هل مشكلة البحث تمثل إضافة للمعرفة في مجال التخصص؟
9. هل مشكلة البحث موثقة من المصادر العلمية الأولية؟
- 5- مناقشة الفكرة البحثية من قبل مجلس القسم لاعتمادها.
- 6- مناقشة خطة البحث من قبل شعبة التخصص الدقيق المنبثقة عن مجلس القسم.
- 7- المتابعة المستمرة من قبل المشرف أثناء البحث، والتوجيه متى ما تطلب الأمر.
- 8- المناقشة العلمية للبحث من قبل المناقشين للبحث.

