



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
كلية الشريعة بالرياض

معلومات تخص المقرر: [u1] التعليق

تقرير المقرر الدراسي

نـرر:

رر:

، الدراسي:

تأذة:

شعبة:

العام الجامعي:

تقرير المقرر الدراسي

المؤسسة التعليمية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية	تاريخ التقرير:
الكلية/القسم: كلية الشريعة / قسم	

بالمقرر الدراسي ومعلومات عامة عنه:

١. اسم المقرر:	رمزه:	رقم الشعبة:
٢. اسم عضو هيئة التدريس المسؤول عن تدريس المقرر:		
مكان تقديم المقرر:		
٣. السنة و الفصل الدراسي الذي أعد فيه هذا التقرير :		
٤. عدد الطلاب الذين بدأوا المقرر :		
عدد الطلاب الذين اجتازوا المقرر بنجاح:		
٥. مكونات المقرر (عدد ساعات التدريس الفعلية والساعات المعتمدة للمقرر)		

مجموع	أخرى	التطبيق	المعامل	دروس إضافية	محاضرات	ساعات التدريس الفعلية
						الساعات المعتمدة

المقرر الدراسي:

١. التغطية للموضوعات المخطط لها:			
أسباب الاختلاف إذا زادت نسبة الاختلاف عن عدد الساعات المخطط لها مسبقاً ٢٥%	ساعات التدريس الفعلية	ساعات التدريس المخطط لها	الموضوعات التي تمت تغطيتها

المعاد: وقت تسليم التقرير: [u٢] التعليق

المعاد: عدد الطلبة في أول [u٣] التعليق
كشف تم استلامه للمقرر

برنامج كلية الشريعة في غالب [u٤] التعليق
مقرراته يعتمد على المحاضرات، وفي الخطة الجديدة، نص صراحة في الوصف.

المعاد: حساب المحاضرات من [u٥] التعليق
أول محاضرة فعلية إلى آخر محاضرة لإنهاء المنهج.
يُنبه لأمر ضروري: يؤخذ في الاعتبار أن الواقع الفعلي مخالف للساعات الموجودة في الوصف، فالغالب لا يدرس في أسبوع ما قبل الاختبارات، وحتى أسبوع الحذف والإضافة!

كما في توصيف المقرر، والذي [u٦] التعليق
يشمل دراسة لمدة خمسة عشر أسبوعاً.

تذكر جميع الموضوعات بنفس [u٧] التعليق
التقسيم الوارد في توصيف المقرر

كما سبق بيانه [u٩] التعليق

المعاد: في حال كان المعتمد [u١٠] التعليق
إعطاء مفردات معينة في ٨ ساعات، ثم كانت الساعات الفعلية في إعطاء تلك المفردات ٤ ساعات يبين عضو هيئة التدريس ما السبب في هذا التفاوت؟! ربما طبق استراتيجية معينة سهلت الأمر، أو أنه يرى أن وضع الساعات بهذا العدد غير مناسب فيبين السبب الحقيقي.

كما في توصيف المقرر، والذي [u٨] التعليق
يشمل دراسة لمدة خمسة عشر أسبوعاً.

٢. آثار عدم تغطية مواضيع في المقرر:

الموضوعات التي لم تُغطَّ بشكل وافي (إن وجدت)	مخرجات التعلم التي تأثرت بذلك	ما يمكن اتخاذه من خطوات تعويضية

بناء على الجدول السابق إذا: [u11] التعليق كانت هناك موضوعات لم تشرح بالكامل، فلا بد من توضيحها في هذا الجدول، وتدوين الأهداف في أي مجال من المجالات التي تأثرت بهذا النقص فلم تتحقق في الطلاب، ويقترح إجراءات قد تعد وسيلة تعويضية لهذا الخلل في تحقق الأهداف. أما إذا لم يوجد فيدون في كل خانة أنه لا يوجد

مخرجات التعلم في المقرر:

قائمة مخرجات التعلم للمقرر	قائمة بطرق القياس الخاصة بكل	تحليل موجز لنتائج تقويم كل
	مخرج تعليمي	مخرج تعليمي
١		
٢		
٣		
٤		
٥		
٦		
٧		
٨		

الموارد: نتائج التعلم الأساسية: [u12] التعليق في جميع المجالات: (المعرفة، والمهارات المعرفية، ومهارات تحمل المسؤولية... إلخ)

الموارد طرق التقييم الواردة بعد: [u13] التعليق ذكر الاستراتيجيات للنونج في كل مجال... وواقع التواصيف الآن هو أن طرق التقييم متعددة لكل النواتج، فيدون كل مخرج، وأمامه طريقة تقييمه

الموارد: إعطاء أستاذ المقرر: [u14] التعليق نتائج القياس الذي أجراه لكل ناتج من نواتج التعلم سواء ذكر أرقام أو وصف للواقع.

لخص الإجراءات التي توصي بها من أجل تحسين طرق التدريس بناء على نتائج عمليات التقييم في الجدول أعلاه.

التعليق [u15]: أحياناً يكون هناك استراتيجيات مدونة في التقييم لكن بعد تجربة عضو هيئة التدريس ونتائج التقييم (العمود الثالث في الجدول السابق) تبين عدم مناسبتها للمستوى، أو أن هناك استراتيجية أخرى يمكن من خلالها قياس لمدى تحقق نواتج التعلم ولم تدون في التقييم. **فمكانها هنا؛** ليتم مراجعتها من اللجنة والنظر في مدى اعتمادها.

٤. مدى فاعلية استراتيجيات التدريس المستخدمة لتحقيق مخرجات التعلم المأمولة كما هي موضحة في توصيف المقرر

التعليق [u16]: تذكر جميع الاستراتيجيات الواردة في كل مجال سواء المعرفة أو المهارات الادراكية وغيرها.

التعليق [u17]: يعني تم تطبيقها من قبل عضو هيئة التدريس أو لا؟

التعليق [u18]: إن كانت هناك صعوبات تدون هنا، بالإضافة إلى المقترحات لتجاوز تلك الصعوبات.

الصعوبات التي أعاققت استخدام استراتيجيات التدريس، وما الإجراءات المقترحة للتعامل معها؟	هل كانت فاعلة؟		قائمة استراتيجيات التدريس المذكورة في توصيف المقرر
	نعم	لا	

كن تحليل قياس مستوى اكتساب الطلاب لكل مخرج تعليمي في المقرر من خلال قياس نتائج أداء الطلاب باستخدام للمخرج التعليمي أو من خلال قائمة معايير (rubrics) أو أي طريقة لاحتساب الدرجات بما يتناسب مع طبيعة الاختبارات محل القياس.

١. توزيع الدرجات:

الدرجة بالأحرف	عدد الطلاب	النسبة %	تحليل المعدلات
أ+			
أ			
ب+			
ب			
ج+			
ج			
د+			
د			
هـ			
محروم			
مستمر			
غير مكتمل			
نجاح			
رسب			
انسحب			
٢. تحليل العوامل التي أثرت في النتائج (إن وجدت):			

المрад: بيان سبب حصول [u19] التعليق هذه النسبة المئوية لفئة أ+، وكذا ل أ+ وهكذا.. فعلى سبيل المثال: إذا كان مقرر فقه مستوى رابع، أو مقرر أصول فقه مستوى سابع، وكلاهما مما عُرف بصعوبتهما، ويكون مستوى الطالبات الحاصلات على أ+ ٣٠% فهذا يحتاج لتبرير وإيضاح للسبب..

يعني عدد الطلبة الذين سجلوا [u20] التعليق المقرر في أول الفصل، واجتازوا المقرر بنجاح أياً كانت درجة نجاحهم. وقد يطلق عليه (قيد الدراسية)، فهو في مقابل الطلبة المتخرجين.

عدد الطلبة الذين تغيبوا عن [u21] التعليق الاختبار النهائي فتكون درجاتهم غير مكتملة؛ لاحتمال وجود عذر مقبول، فيدخل الطالب في اختبار البديل.

عدد الطلبة الذين سجلوا [u22] التعليق المقرر في أول الفصل ثم حذفوا المقرر

من المهم معرفة أن النسبة [u23] التعليق المئوية المقبولة للرسوب والنجاح يختلف بحسب المقررات، فبعض المقررات يسيرة فمن الممكن يكون الرسوب ٥% وقبول، وبعض المقررات صعبة فلو وصل الرسول ل ٣٠% فمقبول فهو خاضع لطبيعة المقرر.

في حال لم يلتزم أستاذ المقرر [u24] التعليق بما دون في التوصيف بما يتعلق بجدول تقويم الطلبة والذي يشمل على بيان أن هناك اختبار تحريري يستحق ٢٠ درجة، واختبار شفوي يستحق عليه ١٠ درجات

فهنا يدون أستاذ المقرر لماذا اختلف تقويمه للطلاب عما هو مخطط له؟

وهذا يكون فيما لو كانت ١٠ درجات التي قرر أن تكون للتقويم الشفوي اعتمدها عضو هيئة التدريس في تقديم أبحاث قصيرة أو ورش عمل فيوضح هنا، وسبب اعتماده هذه الطريقة

٣. الاختلاف (إن وجد) في الوضع الحالي عن عمليات التقويم المخطط لها: (انظر توصيف المقرر الدراسي).	
أ. الاختلاف (إن وجد) في جدول مهام تقويم الطلبة المخطط له، وبيان مهام التقويم المنفذ فعلياً (انظر توصيف المقرر الدراسي)	الاختلاف
	السبب

--	--

ب. الاختلاف (إن وجد) في إجراءات تقوم الطلبة المخطط لها عن الإجراءات المطبقة فعلياً (انظر توصيف المقرر الدراسي)	
الاختلاف	السبب

في حال لم يلزم أستاذ المقرر: [u25] التعليق بما دون في التوصيف فيما يتعلق بطرق التقييم التي تتبع عادة الاستراتيجيات في كل مجال من مجالات التعلم. فهنا يدون أستاذ المقرر ما التباين الذي وقع؟ وما أسبابه؟ وهنا أمر مهم: وهو أن من لم يطبق ورش العمل التي تُبنى فيها مهارة القيادة وتحمل المسؤولية والعمل الجماعي، فيدون هنا أنه لم يطبق، ويبين السبب!

٤. التحقق من درجات الطلاب (مثل: تصحيح عينات من اختبارات الطلاب من قبل مقيم مستقل).	
طرق التحقق	النتيجة

تدون النتيجة بأن تمت: [u26] التعليق المطابقة وثبتت المصدقية مثلاً ويدون الاسم قد تكون هناك أكثر من آلية: [u27] التعليق للتحقق من درجات الطلاب سواء أخذ عينة عشوائية من المشاركين في تدريس المقرر أو من لجنة مستقلة.

صادر والمرافق:

١. صعوبة الوصول إلى المصادر أو المرافق (إن وجدت):	٢. آثار هذه الصعوبات على عملية تعلم الطلبة في المقرر:

المрад بالمصادر: هي: [u28] التعليق المكتبات أو المعامل ونحوها، والمرافق سواء القاعات الدراسية أو الخدمات المساندة الأخرى للطلبة المراد: أثر وجود هذه الصعوبة: [u29] التعليق في المصادر أو المرافق على الطلبة فيما يخص التعلم.

إدارية

١. المصاعب التنظيمية أو الإدارية الحاصلة (إن وجدت)	٢. آثار هذه الصعوبات على عملية تعلم الطلبة في المقرر
--	--

التعليق [u٣٠]: المراد بالمصاعب التنظيمية: فيما يتعلق بتوزيع الطلاب في الشعب أو وجود دراسة مسائية ونحو ذلك، وأما الإدارية فأحياناً تتعلق بأنظمة من إدارة الكلية أو من جهات أخرى كعمادة القبول والتسجيل ونحو ذلك.

كما سبق بيانه في البند السابق: **[u٣١]** التعليق

مقرر الدراسي:

١. تقييم الطالب للمقرر الدراسي (ترفق نتائج الاستطلاع):	
أ. أهم نقاط القوة	توصيات التحسين بحسب تقييم الطلبة:
ب. رد أستاذ المقرر أو فريق التدريس على هذا التقييم:	
٢. تقييمات أخرى (من قبل رئيس القسم أو متابعة الزملاء أو مقوم مستقل أو مراجعة اعتماد أو تقييم من جهات ذات علاقة بالبرنامج):	
أ. أهم نقاط القوة، وتوصيات التحسين بحسب هذه التقييمات:	
ب. رد أستاذ المقرر أو فريق التدريس على هذا التقييم:	

التعليق [u٣٢]: بعض الأعضاء قد يوزع استبيان ليقيم الطالب المقرر، فهنا تدون نتائجها، والبعض لا يقوم بمباشرة هذا العمل، ويكتفي بما تزوده به عمادة التقييم والجودة من نتائج استبيان الكتروني يكون متاحاً قبل خروج درجة الطالب، وإن لم يكن يحمل المصادقية!

التعليق [u٣٣]: هذا البند غير نقاط القوة، بل توصيات التحسين كأنها إجراء على نقاط الضعف الموجودة

التعليق [u٣٤]: يُعلق عضو هيئة التدريس على النتائج من ناحية القبول أو العدم وتوجيه ذلك.

التعليق [u٣٥]: في حال دخول زميل لك لمحاضرة، فتقييمه لك بمصادقية يُعد من تقييم المقرر الدراسي، وإن لم يكن هناك تقييم آخر يُدون أنه لا يوجد تقييم

--

ط للتطوير:

١. مدى التقدم في الإجراءات المقترحة لتحسين المقرر في التقارير السابقة (إن وجد):

التحليل	النتائج	الإجراءات المنفذة	الإجراءات الموصى بها لتحسين في تقارير المقرر السابقة
			أ.
			ب.
			ج.
			د.

هنا دور العضو المكلف بهذا: [u٣٧] التعليق
المقرر لهذا الفصل إيضاح نتائج الإجراءات المنفذة.

هنا دور العضو المكلف بهذا: [u٣٨] التعليق
المقرر لهذا الفصل عملية التحليل ووصف الواقع بشأن الإجراءات.

يفترض في عضو هيئة التدريس: [u٣٦] التعليق
أنه اطلع على تقرير المقرر المكلف بتدريسه المعد من عضو آخر الفصل الماضي، وينظر في الإجراءات التي دونها ذلك العضو لتحسين المقرر ويكون دوره في هذا التقرير تحليل النتائج ومدى التقدم في التنفيذ

في حال اتخذت إجراءات: [u٣٩] التعليق
أخرى وطبقها في هذا الفصل تدون هنا.

٢. اذكر الإجراءات الأخرى التي اتخذتها لتطوير المقرر

--

في حال احتاج المقرر للتطوير: [u٤٠] التعليق
سواء في المفردات أو الاستراتيجيات أو طرق التقييم أو أمور أخرى مساندة تدون هنا، مع بيان خطوات التنفيذ، وموعد البدء بهذه الخطوات وموعد الانتهاء منها، والشخص المسؤول الذي قد يكون منسق البرنامج أو رئيس القسم أو عميد الكلية ونحو ذلك

هذا الجدول مهم، فعلى أساسه: [u٤١] التعليق
يقوم عضو هيئة التدريس المكلف في الفصل القادم بالنظر فيه، وتطبيقه، وتدوين تقرير حوله يكتب في الجدول السابق لهذا الجدول.
وأيضاً ينظر فيه منسق البرنامج، ليرفع المقترحات لمجلس القسم للنظر فيه.

٣. خطة العمل للفصل الدراسي القادم أو العام القادم

الدعم المطلوب	الشخص المسؤول عن تنفيذ خطة العمل	تاريخ الانتهاء	تاريخ البدء	الأهداف المخطط لها (يجب أن تكون قابلة للقياس)	الإجراءات المقترحة لمزيد من التطوير
					أ.
					ب.
					ج.

					د.
					هـ.

المقرر: _____

تاريخ استكمال التقرير: _____

البرنامج: _____

تاريخ استلام التقرير: _____