المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
كلية الشريعة بالرياض

رؤية VISION 2030
المملكة العربية السعودية
KINGDOM OF SAUDI ARABIA

نتائج مؤشرات الأداء لكلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية للعام الجامعي: ١٤٣٧هـ/١٤٣٨هـ

إعداد:

إدارة ضمان الجودة

كلية الشريعة
جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية

نتائج مؤشرات الأداء لكلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية للعام الجامعي:

معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي	مؤشرات قياس الأداء	النسبة أو المعدل برنامج الشريعة بجامعة الإمام
المعيار الأول: الرسالة والأهداف	متوسط تقدير مدى معرفة صيغة الرسالة والأهداف من أصحاب الشأن	٤
المعيار الثالث: إدارة ضمان الجودة وتحسينها	متوسط تقديرات التقييم الكلي للطلبة لجودة خبرات التعلم	٣,٤
	نسبة المقررات التي يجري فيها تقويم طلاب البرنامج خلال السنة	%١٠٠
المعيار الرابع: التعلم والتعليم	نسبة الطلبة لأعضاء هيئة التدريس (معدل الطالب/ الأستاذ)	٢٢:١
	تقدير الطلاب العام لجودة المقررات	٤
	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه مصادق عليها	%٤٨,٩١
	النسبة المئوية للطلبة الداخلين بالبرنامج وأكملوا السنة الأولى بنجاح	%٧٦,٩٦
	نسبة الطلبة المقبولين في البرنامج الذين أكملوا البرنامج ضمن الحد الأدنى من المدة	%٦١,٨
المعيار الخامس: إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة	تقييم الطلاب للإرشاد المهني والأكاديمي (متوسط التقديرات عن مدى مناسبة (كفاية) الإرشاد الأكاديمي على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط)	٣
المعيار السادس: مصادر التعلم	تقييم أصحاب الشأن لخدمات المكتبة (متوسط التقديرات لمدى مناسبة (كفاية) خدمات المكتبة على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط)	٢

المعيار التاسع: عمليات التوظيف	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين غادروا الجامعة خلال السنة السابقة لأسباب عدا التقاعد بسبب السن.	٢٧، % (١)بسبب عدم المباشرة بعد البعثة
	نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين بفعاليات التطوير المهني في السنة الماضية	%٧٠
المعيار العاشر: البحث العلمي	عدد ما نشر في مجلات علمية محكمة في السنة السابقة لكل عضو هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله (منشورات مبنية على صيغة لائحة المجلس الأعلى عدا تلك التي قُدمت في المؤتمرات)	١٣٦ بحث
	نسبة أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل الذين نشروا على الأقل بحث واحد بمجلة محكمة بالسنة الماضية.	%٧٥,٦
	عدد الأوراق العلمية أو التقارير التي قدمها (عرضها)، أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل، في مؤتمرات علمية في السنة الماضية.	٧٠
المعيار الحادي عشر: خدمة المجتمع	نسبة عدد أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل وغيرهم من الموظفين الذين قاموا بعمل أنشطة (قدموا) أنشطة لخدمة المجتمع	%٩٠

تعبئة الجداول التفصيلية لكل مؤشر

مؤشر الأداء: مدى معرفة أصحاب العلاقة لنصّ الرسالة والأهداف

رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: ١_١

رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ١_١

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
٣,٥	٤	٣	٣,٣٤	٤,٥

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من الداخلي، وأعلى كذلك من المستهدف، وهو مستوى مرتفع يدل على تحقق الهدف المنشود، وهذا يظهر بوضوح الجهود المبذولة من إدارة البرنامج وإدارة ضمان الجودة في نشر ثقافة الجودة وفق خطط تشغيلية تضمنت تعريف المستفيدين برؤية ورسالة وأهداف البرنامج ، وأن مستوى الأداء الفعلي أكثر من مستوى الأداء الخارجي.

نقاط القوة :

١-تتسق رسالة البرنامج مع رسالة الجامعة، وتوجهات وزارة التعليم التطويرية، ودعمها الكبير للمبادئ والمعتقدات الإسلامية.

٢- صياغة رسالة البرنامج ومراجعتها تمت مع المستفيدين من ذوي العلاقة بالبرنامج.

٣-غايات البرنامج وأهدافه واضحة، وتتسق مع رسالته، وتدعم تطويره بشكل كبير، كما وضعت الغايات كأساس في عمليات التطوير والتخطيط وصنع القرار.

٤- توسيع نطاق الإعلان عن رسالة البرنامج وأهدافه من خلال تشكيل لجنة تُعنى بنشر ثقافة الجودة عبر وسائل التواصل الاجتماعي، واللوحات، وشاشات العرض، والعروض التقديمية وغيرها، وإشراك أعضاء هيئة التدريس في عملية النشر، وتعريف المستفيدين بها.

توصيات التحسين:

إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج، ولم يلحظ قصور يستدعي وضع توصيات للتحسين.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق رؤية ورسالة البرنامج.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على نتيجة استطلاع رأي المستفيدين حول هذا المؤشر، وكان حسابها عن طريق احتساب متوسط معدل معرفة أصحاب العلاقة (الطلبة/أعضاء هيئة التدريس/الخريجين)، لنص الرسالة والأهداف بالنسبة لعدد المشاركين في استطلاع الرأي.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق رفع خطاب من عميد البرنامج إلى عميد كلية الشريعة في جامعة أم القرى، وكلا البرنامجين كان الاعتماد على نتيجة استطلاع رأي المستفيدين حول هذا المؤشر، وكان حسابها عن طريق احتساب متوسط معدل معرفة أصحاب العلاقة (الطلبة/أعضاء هيئة التدريس/الخريجين)، لنص الرسالة والأهداف بالنسبة لعدد المشاركين في استطلاع الرأي.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: تقويم الطلاب الكلي لجودة تجربتهم التعليمية رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٣-١ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٢ -١				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
٣,٥	٣,٤	٣	٣,٧٤	٣,٧٥

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من الداخلي بقليل، ومقارب جداً لمستوى الأداء الخارجي، وللمستوى المستهدف والجديد، وهذا نظير الجهود التي يبذلها البرنامج في خططه التشغيلية للرفع من مستوى رضا الطلبة عن تجربتهم التعليمية، والتأكد من تحقق الأهداف المرجوة من خلال استطلاعات رأي الطلبة التي تجرى دورياً .

نقاط القوة :

١. عناية إدارة البرنامج المستمرة في تحسين جودة العملية التعليمية بما يضمن رضا الطلبة.

٢. وجود إدارة ضمان الجودة بالبرنامج في كلا القسمين التي تُعنى بمتابعة رفع مستوى الأداء في البرنامج وخاصة ما يتعلق بالعملية التعليمية، والتحسين المستمر لذلك.

توصيات التحسين :

إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج، ولم يلحظ قصور يستدعي وضع توصيات للتحسين.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: لمعرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق رضا الطلاب عن جودة تجربتهم التعليمية.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق مراجعة وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي والتي بنيت على نتيجة استطلاع رأي الطلبة حول جودة التعلم في البرنامج وذلك لاحتساب مستوى رضا الطلبة عن جودة التعليم إلى العدد الكلي للمشاركين في الاستطلاع وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق استطلاع رأي الطلبة حول جودة التعلم في البرنامج، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى نتائج استطلاع الرأي كذلك، ثم حساب معدل رضا الطلبة عن جودة التعلم في كلا البرنامجين.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: نسبة المقررات التي قوَّم الطلاب جودتها خلال السنة

رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٣ - ٢

رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٣ -٢

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠	%١٠٠

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي موافق للمطلوب وكافٍ جداً فقط بلغت نسبة تحققه ١٠٠%، وهذا النظام معمول به في جميع الجامعات، وهذا يدل على أن البرنامج يُعنى عناية تامة بتقويم الطلاب للمقررات الدراسية؛ وتقديم التغذية الراجعة لأعضاء هيئة التدريس بما يسهم في تطوير العملية التعليمية.

نقاط القوة:

عناية المؤسسة التعليمية بجودة العملية التعليمية في البرامج الأكاديمية، وذلك بالحرص على تقييم الطلبة للمقررات، وتقديم التغذية الراجعة لأعضاء هيئة التدريس.

توصيات التحسين:

إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج، ولم يلاحظ قصور يستدعي وضع توصيات للتحسين.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية .

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على رصد واقع المؤسسة التعليمية وإشرافها على تقويم الطلبة لجميع المقررات في البرنامج، وكذا الحال في العام الحالي بالنسبة لآلية الاحتساب.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى كان عن طريق رصد واقع المؤسسة التعليمية، وإشرافها على تقويم الطلبة لمقررات البرنامج، والحال كذلك في برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

<table>
<tr><td colspan="5">مؤشر الأداء: نسبة عدد الطلاب إلى عدد أعضاء هيئة التدريس
رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٤ - ١
رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٤ – ١</td></tr>
<tr><td rowspan="2">مستوى الأداء المستهدف</td><td colspan="2">مستوى الأداء الفعلي</td><td>مستوى الأداء الداخلي</td><td>مستوى الأداء الخارجي</td><td>مستوى الأداء الجديد</td></tr>
<tr><td colspan="2">١ - ٢٢</td><td rowspan="2">١ – ٢٣</td><td rowspan="2">١ _ ٢٦</td><td rowspan="2">١-٢٠</td></tr>
<tr><td>١ – ٢٠</td><td>الطالبات
١-٢٣,٧</td><td>الطلاب
١-٢٢,٢</td></tr>
<tr><td colspan="5">التحليل :
يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من الداخلي بقليل، ومقارب للأداء الخارجي، والمستهدف، والجديد، وهذا يؤكد حرص إدارة البرنامج على تحقيق أعلى معايير الجودة في نسبة الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس بما يضمن تحقيق الجودة في العملية التعليمية.
نقاط القوة :
١. أن النسبة موافقة لمعايير ومتطلبات الجودة مما يعني كفاية عدد الأعضاء، وعلى الجودة العامة لعملية التدريس.
٢. جودة العملية التعليمية بما يضمن زيادة مستوى الطلبة، وتميزهم.
توصيات التحسين:
إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج، ولم يلحظ قصور يستدعي وضع توصيات للتحسين.</td></tr>
<tr><td colspan="5">وضِّح ما يلي:
١-لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟
أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.
ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية .
٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟
عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على النظر في عدد الأعضاء وعدد الطلبة</td></tr>
</table>

حسب البيانات الواردة من القبول والتسجيل ثم قسمة الطلبة على عدد أعضاء هيئة التدريس، واستخراج النسبة، وكذا احتسابها في العام الحالي كان على النحو السابق.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق حساب عدد الطلبة في البرنامج، وقسمتهم على عدد أعضاء هيئة التدريس لاستخراج النسبة، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كانت الآلية كذلك.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: تقدير الطلاب العام لجودة المقررات التي يدرسونها رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٤ - ٢ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٤ -٢				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
٤,٥	٤	٤	٤,٠٢	٤,٦

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي مرتفع وهو مساوٍ للداخلي والخارجي، بينما المستهدف والجديد أعلى منه بقليل؛ وهذا يؤكد على قوة المقررات التي يقدمها البرنامج، ويظهر أثر الخطط التي تعمل عليها إدارة البرنامج مع إدارة ضمان الجودة لتحقيق أهدافه لضمان الجودة في العملية التعليمية.

نقاط القوة :

١. رضا الطلبة عن جودة المقررات التي يدرسونها في البرنامج.
٢. أن المقررات التي يقدمها البرنامج متنوعة وشاملة لما يحتاج إليه الطلبة، وتنمي قدراتهم العلمية ومهارات البحث لديهم.
٣. استحداث نظام (البلاك بورد) وذلك لتسهيل وصول الطلبة إلى كل ما يتعلق بالمقرر والتواصل مع الأستاذ.
٤. قوة مقررات البرنامج، وقدرتها على تأهيل الطلبة لسوق العمل.

توصيات التحسين :

إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات بما يضمن رضا الطلبة عن جودة المقررات التي يدرسونها.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على نتيجة استطلاع رأي الطلبة حول جودة المقررات التي يدرسونها، وحساب نسبة القبول في ذلك، وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق استطلاع رأي الطلبة حول جودة المقررات التي يدرسونها، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى نتائج استطلاع الرأي كذلك، ثم حساب معدل قبول الطلبة لجودة المقررات التي يدرسونها في كلا البرنامجين.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه معتمدة رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٤ -٣ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٤ -٣				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي		مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
%٥٢	%٤٨,٩١		%٤٥,٠٩	%٦٨,٣	%٥٥
	العضوات	الأعضاء			
	%٤٨	%٥٢			

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من الداخلي بنسبة ٤%، وهذا يؤكد حرص إدارة البرنامج على تحفيز الأعضاء لإنجاز الأبحاث العلمية؛ للحصول على درجة الدكتوراه، مما ينعكس بدوره على جودة البرنامج، وجودة مخرجاته، وأيضًا يلحظ أن مستوى الأداء الفعلي أقل من المستهدف بنسبة ٣%، بينما الخارجي أعلى منه بنسبة ٢٧%، وهذا يرجع إلى قلة الأعضاء في كلية الشريعة في جامعة أم القرى مقارنة بكلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، فعدد الأعضاء الكلي في جامعة أم القرى ٩٥ عضو، بخلاف برنامج الشريعة في جامعة الإمام فعددهم ١٨٠ عضو من أصل قرابة ٣٤٧ عضو.

نقاط القوة :

أن هذه النسبة زادت هذا العام بحمد الله تعالى عن العام المنصرم، الأمر الذي يدل على جودة وكفاءة أعضاء هيئة التدريس وبالتالي جودة العملية التعليمية وجودة المخرجات.

توصيات التحسين :

حث الأعضاء الحاصلين على مؤهلات دكتوراة على تقديم الأبحاث، والمشاركة في المؤتمرات والندوات، ومواكبة المستجدات.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط فيما يخص مستويات أعضاء هيئة التدريس العلمية.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على التقرير السنوي للبرنامج الذي يقدم إحصائية حول عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه ثم قسمتهم على العدد الكلي للأعضاء لاستخراج النسبة، وهذه الآلية هي المعتبرة في العام الحالي.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج، واستخراج عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه، وقسمة العدد الحاصل على العدد الكلي للأعضاء؛ لاستخراج النسبة، وبنفس الإجراء كانت الآلية لدى برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: عدد الطلاب المستجدين الذين أكملوا السنة الأولى بنجاح رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٤ - ٤ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٤ -٤				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي		مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
%٨٦	%٧٩,٥		% ٨٥,٧	%٩٨	%٨٦
	الطالبات	الطلاب			
	%٨٧	%٧٢			

التحليل:

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أقل من الداخلي بنسبة ٨% تقريباً، وأقل كذلك من المستهدف والجديد بنسبة ٩% تقريباً، ومن الخارجي بنسبة ٢٠%، والواقع يعكس قوة مقررات لتحقيق رسالة البرنامج وكفاءة أعضاء هيئة التدريس، ويحرص القائمون على البرنامج على تفعيل الممارسات التي تساعد على رفع نسبة النجاح من خلال البرامج الأكاديمية والمساندة وتحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية.

نقاط القوة :

أن نسبة الطلبة الذين أكملوا السنة الأولى بنجاح ارتفعت عن العام المنصرم مما يدل على وجود المراجعة المستمرة والحرص على تطبيق الممارسات التي تحقق جودة البرنامج.

توصيات التحسين :

إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية .

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على البيانات الواردة من عمادة القبول والتسجيل في المؤسسة بحساب عدد الطلبة الذين أكملوا السنة الأولى بنجاح ثم قسمتهم على العدد الكلي للطلبة في أول فصل دراسي لهم لاستخراج النسبة، وهذه الآلية هي المعتبرة في هذا العام أيضًا.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق الاستفادة من البيانات الواردة من عمادة القبول والتسجيل بحساب عدد الطلبة الذين أكملوا السنة الأولى بنجاح ثم قسمتهم على العدد الكلي للطلبة في أول فصل دراسي لهم، واستخراج النسبة، وهذه الآلية هي المعتبرة في قياس المؤشر لدى برنامج الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: نسبة الطلاب المنتظمين الذين سجلوا ببرامج البكالوريوس وأكملوا تلك البرامج ضمن الحد الأدنى من المدة المحددة

رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٤ -٥

رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٤ – ٥

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي		مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
%٦٠	%٦١,٨		% ٥٥,٤	%٦٦	%٦٢
	الطالبات	الطلاب			
	%٧٠,٥	%٥٠			

التحليل:

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من الداخلي بنسبة ٧%، وأعلى كذلك من المستهدف بنسبة ٢% تقريباً، وهذا يظهر بوضوح الجهود المبذولة من البرنامج في معالجة المشاكل الأكاديمية والاجتماعية وغيرها التي يمر بها الطلبة من خلال وحدة الإرشاد الأكاديمي، بالإضافة إلى وجود أنشطة البرامج المساندة؛ وأما مستوى الأداء الفعلي يظهر أنه أقل من الخارجي بنسبة ٤,٢%.

نقاط القوة :

١. أن البرنامج استطاع بفضل الله الوصول لمستوى الأداء المستهدف، وهذا يعني تدني نسبة التعثر وتضاؤل المشكلات التي يواجهها الطلبة في السنة الأولى.

٢. الجهود المبذولة من وحدة الإرشاد الأكاديمي، ووحدة الإرشاد الاجتماعي التي تعنى بحل المشاكل التي يمر بها الطلبة.

توصيات التحسين:

ترشيد قبول الطلاب بالتعاون مع عمادة القبول والتسجيل، بالإضافة إلى التوصية بإجراء المقابلات الشخصية للطلبة؛ للتأكد من مدى استعدادهم للبرنامج، والعناية بتقديم البرامج النوعية التي تقدم للطلبة لضمان الحفاظ على مستوى تميز طلبة البرنامج.

وضِّح ما يلي:

١-لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية .

٢-كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على الاستفادة من البيانات الواردة من عمادة القبول والتسجيل بشأن عدد الخريجين في عام ١٤٣٦-١٤٣٧هـ، وقسمتهم على العدد الكلي لطلبة الدفعة حين كانوا في الفصل الأول لهم في البرنامج، واستخراج النسبة، وهذه الآلية هي المعتبرة في قياس المؤشر لهذا العام أيضًا.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق الاستفادة من البيانات الواردة من عمادة القبول والتسجيل بشأن عدد الخريجين في عام ١٤٣٧-١٤٣٨هـ، وقسمتهم على العدد الكلي لطلبة الدفعة حين كانوا في الفصل الأول لهم في البرنامج، واستخراج النسبة، وهذه الآلية هي المعتبرة في قياس المؤشر لدى برنامج الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: تقويم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٥ -٣ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٥ -١				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
٣	٣	٢	٣,٥٣	٣

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من الداخلي، وموافق للمستهدف والجديد، وهذا يؤكد تعدد الأنشطة التي يقدمها الإرشاد الأكاديمي للطلبة باختلاف احتياجاتهم المختصة بالعملية التعليمية، بالإضافة إلى توعية الطلبة بالأنظمة الجامعية المختصة بهم. بينما يظهر أن الأداء الخارجي أعلى من الأداء الفعلي بنسبة يسيرة، وإدارة البرنامج تسعى للرفع من مستوى الدورات المقدمة لضمان أفضل النتائج فيما يخص أنشطة الإرشاد الأكاديمي.

نقاط القوة :

١. تميز أنشطة الإرشاد الأكاديمي في البرنامج بما يسهم في زيادة نسبة الرضا من قبل الطلبة.
٢. توعية الطلبة بالأنظمة الجامعية من خلال عقد اللقاءات الخاصة بالطلبة المستجدين وغيرهم للتعريف بها، وتزويدهم بالمطبوعات المتعلقة بهذا الشأن.

توصيات التحسين :

إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية فيما يخص مدى الرضا عن أنشطة وحدة الإرشاد الأكاديمي.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على نتيجة استطلاع رأي الطلبة حول الخدمات التي تقدمها وحدة الإرشاد الأكاديمي، واستخراج معدل القبول بمستوى تلك الخدمات، وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق استطلاع رأي الطلبة حول خدمات الإرشاد الأكاديمي المقدمة، ورأيهم فيها، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى نتائج استطلاع الرأي كذلك، ثم حساب معدل قبول الطلبة بمستوى الخدمات المقدمة بشأن الإرشاد الأكاديمي في كلا البرنامجين.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: تقويم المستفيدين لمركز مصادر التعلم رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٦ - ١ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٦ -١				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
٣	٢	٢,١	٣,٨٤	٣

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي موافق للداخلي تقريبا، إلا أن الخارجي أعلى منه، وفي المقابل فهو أقل من المستهدف والجديد بمعدل ١، وذلك راجع إلى اعتماد الطلبة في البحوث، وأداء الواجبات على الكتب الإلكترونية حيث تعد الأسرع في الحصول على المعلومة، ومن السهل توثيقها، واعتمادها.

نقاط القوة :

أن تقييم الطلبة لمركز مصادر التعلم متأثر بدرجة كبيرة بعدم حاجتهم لها لتوفر الكتب الإلكترونية ومحركات البحث والموسوعات البحثية والمكتبات الرقمية.

توصيات التحسين:

زيادة البرامج المحفزة للبحث في المكتبة عن طريق عمادة شؤون المكتبات بالتعاون مع إدارة البرنامج.

وضِّح ما يلي:

١-لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات في مجال البحث العلمي والإفادة من مصادر التعلم.

٢-كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على نتيجة استطلاع رأي الطلبة حول مدى الاستفادة من مصادر التعلم، وجودتها، واستخراج معدل القبول بمستوى تلك الخدمات، وكان الاحتساب

كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق استطلاع رأي الطلبة حول مصادر التعلم، ومدى جودتها، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى نتائج استطلاع الرأي كذلك، ثم حساب معدل قبول الطلبة بجودة مصادر التعلم، وما يقدم فيها من خدمات في كلا البرنامجين.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين تركوا العمل في الجامعة في العام المنصرم لأسباب لا تتعلق بسن التقاعد

رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٩ -١

رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٩-١

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي		مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
	%٠,٢				
% ٠	الطالبات	الطلاب	%٠,٢٨	%٠	%٠
	% ٠	%٠,٣٩			

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أفضل من الداخلي، ومقارب للمستهدف، والخارجي، والجديد بدرجة كبيرة مما يؤكد على أن بيئة العمل في البرنامج محفزة للاستمرار بدليل سعي العاملين لتقديم المقترحات التطويرية للبرنامج، والسعي لتحقيقها في أرض الواقع.

نقاط القوة :

١. أن المستوى الفعلي يدل على ضآلة نسبة من يترك العمل في الجامعة وهو دون سن التقاعد مما يعكس الرضا عن الجامعة كمؤسسة تعليمية وعن البرنامج كبرنامج علمي.

٢. تعد بيئة البرنامج محفزة للاستمرارية في العمل الوظيفي.

أولويات التحسين:

إن تحسين جميع الممارسات المتعلقة بهذا المؤشر عملية مستمرة وفق نظام ضمان الجودة المتبع في البرنامج.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة

التعليمية للبرامج الأكاديمية .

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على الاحصائية الخاصة بأعضاء هيئة التدريس في التقرير السنوي للبرنامج، ومعرفة عدد من ترك العمل لغير سبب التقاعد ثم قسمة العدد على العدد الكلي للأعضاء لاستخراج النسبة، وكان الاحتساب كذلك في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي المتضمن لإحصائية خاصة بأعضاء هيئة التدريس، ومن ترك العمل بسبب غير التقاعد، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج، ثم استخراج النسبة في كلا البرنامجين بقسمة العدد الحاصل على عدد أعضاء هيئة التدريس في البرنامج لاستخراج النسبة المطلوبة في المؤشر.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني في العام الماضي رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ٩ -٢ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ٩ -٢				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
%٧٨	%٧٠	%٦٠	جاء الرد بأن العمل جار على جمعه	%٨٠

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى الداخلي بنسبة ١٠%، ومقارب للمستهدف، وللجديد، وهذا يؤكد على حرص إدارة الكلية على تحفيز الأعضاء للمشاركة في أنشطة التطوير المهني، وتفاعل الأعضاء بالمشاركة؛ لضمان استمراريتهم في التطوير بما يرجع إلى العملية التعليمية بالجودة.

نقاط القوة :

١. زيادة نسبة المشاركين من أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني.
٢. تحفيز إدارة البرنامج لأعضاء البرنامج بما يسهم بزيادة حضورهم في الدورات المقدمة من البرنامج أو العمادات المساندة.
٣. مشاركة عضو هيئة التدريس في أنشطة التطوير يعد أحد بنود تقويم الأداء الوظيفي لأعضاء البرنامج.

توصيات التحسين:

تفعيل نظام يلزم كل عضو هيئة تدريس بحضور عدد من الدورات في كل فصل دراسي.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق

الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية فيما يخص مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة التطوير المهني.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي بنيت على حصر عدد أعضاء هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني سواء الوارد في التقرير السنوي للبرنامج، أو من خلال السير الذاتية للأعضاء، ثم قسمة العدد الحاصل على العدد الكلي للأعضاء، واستخراج النسبة، وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى جاء الرد بأن العمل جاري على جمعه، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان بحسب ما ذكر مسبقًا عند المقارنة الداخلية.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: عدد الأبحاث المنشورة في مجلات محكمة في العام الماضي لكل عضو هيئة تدريس (بدوام كامل أوما يعادله) رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ١٠ - ١ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ١٠ – ١				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
٢	١ : ١,١٩	١ : ١,٦١	١ : ١,٧١	٢

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي مقارب للداخلي، وكذا للمستهدف وللجديد؛ مما يؤكد بتميز البرنامج بوجود نخبة من أعضاء هيئة التدريس البارزين في مجال البحث العلمي، والقادرين على تقديم البحوث القوية التي تلبي حاجة المجتمع.

نقاط القوة:

١.تميز أعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي.

٢.تعد بيئة البرنامج محفزة للأعضاء فيما يخص النشاط البحثي.

توصيات التحسين:

حيث إن البحث العلمي أحد أهداف البرنامج فإن عناية إدارة البرنامج في خططها واضحة وتتم متابعة مدى التقدم بشأنها.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية فيما يخص مشاركة أعضاء هيئة التدريس بالبحوث المحكمة.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي كان احتسابها عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج؛ بالإضافة إلى السير الذاتية للأعضاء ثم قسمة العدد الحاصل على عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه في البرنامج، وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي المتضمن للبحوث المحكمة المقدمة من قبل الأعضاء، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج، ورصد الواقع ثم استخراج النسبة في كلا البرنامجين بقسمة العدد الكلي للبحوث على عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم بحث واحد على الأقل محكم ومنشور خلال العام المنصرم

رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ١٠ - ٣

رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ١٠ -٢

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
% ٦٥	% ٨٣,٩	% ٦٢,١١	%٧٩,٤٠	% ٨٤

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من الداخلي ومن المستهدف كذلك والخارجي، وهذا المستوى يعد مؤشراً جيداً يدل على تحقق الهدف المنشود بدرجة كبيرة، وتحقق هدف البرنامج من تأهيل باحثين شرعيين ونجاح بيئة البرنامج في تحفيز الأعضاء و تشجيعهم للبحث العلمي.

نقاط القوة:

إن زيادة مستوى الأداء الفعلي عن مستوى الأداء المستهدف يشير إلى جدوى عناية إدارة البرنامج بالبحث العلمي.

توصيات التحسين:

إن حرص إدارة البرنامج على البحث العلمي ظاهر في خططها،ويتابع دوريًا لضمان تحقيق البرنامج لأهدافه بدرجة عالية.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية .

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي كان احتسابها عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج؛ بالإضافة إلى السير الذاتية للأعضاء ثم قسمة العدد الحاصل على عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه في البرنامج، وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي المتضمن لعدد الأعضاء الذين لديهم بحوث محكمة، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج، ورصد الواقع ثم استخراج النسبة في كلا البرنامجين بقسمة العدد الكلي للبحوث على عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: عدد البحوث أو التقارير التي تم تقديمها في المؤتمرات الأكاديمية خلال العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس

رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ١٠ -٤

رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ١٠ - ٣

مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
٢	١ : ٢,٦	١ : ٣,٠٣	١ : ٠,٥٠	٢

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي مقارب للأداء الداخلي، والمستهدف، والجديد، وهذا يؤكد سعي البرنامج لتحقيق هدفه المتعلق بالبحث العلمي وفق خطط تحسينية واضحة، ويظهر كذلك أن مستوى الأداء الفعلي أعلى من المستوى الخارجي.

نقاط القوة:

نظرًا لقلة المؤتمرات العلمية المتعلقة بالتخصص مقارنة بالعام الذي قبله، قل المستوى الفعلي عن المستهدف، وقد طرح مؤتمر الاقليات المسلمة بتنسيق البرنامج على سبيل المثال، وقد تأجل موعد إقامته.

توصيات التحسين:

إن إدارة البرنامج تحرص على تشجيع أعضاءها للمشاركة في المؤتمرات الأكاديمية ذات العلاقة بالتخصص، وتهيئ الأسباب المعينة على المشاركة، وتدعمها.

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية .

٢-كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي كان احتسابها عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج؛ بالإضافة إلى السير الذاتية للأعضاء لاستخراج عدد البحوث وأوراق العمل المشارك بها في المؤتمراتالأكاديمية ثم قسمة العدد الحاصل على عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه في البرنامج لاستخراج النسبة، وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق الرجوع إلى التقرير السنوي المتضمن لبحوث الترقية، وأوراق العمل المقدمة في المؤتمرات، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان الرجوع إلى التقرير السنوي للبرنامج، ورصد الواقع ثم استخراج النسبة في كلا البرنامجين بقسمة العدد الكلي لأوراق العمل والبحوث المقدمة في المؤتمرات على عدد أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.

مؤشر الأداء: نسبة منسوبي المؤسسة التعليمية (أعضاء هيئة التدريس وغيرهم بدوام كامل أو ما يعادله) المساهمين في أنشطة خدمة المجتمع، عدد البرامج التعليمية المقدمة للمجتمع ونسبتها الى عدد الأقسام رقم مؤشر الأداء في وثيقة الهيئة الوطنية: م ١١ -١ رقم مؤشر الأداء لدى المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي: ١١ -١				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء الداخلي	مستوى الأداء الخارجي	مستوى الأداء الجديد
%٩٠	%٩٠	%٨٧	%٩٢	%٩٢

التحليل :

يظهر من الجدول أن مستوى الأداء الفعلي موافق لمستوى الأداء المستهدف،وهو أعلى من الداخلي بنسبة ٣%، وهذا يؤكد على أن البرنامج يسعى لتحقيق هدفه المتعلق بخدمة المجتمع وفق خطط تحسينية واضحة، بالإضافة إلى امتلاكه لأعضاء هيئة تدريس مميزين ذوي مهارات عالية قادرة على خدمة المجتمع في جميع المجالات التي يستهدفها البرنامج.بينما يلحظ أن الأداء الخارجي مقارب من الأداء الفعلي في البرنامج.

نقاط القوة:

١. ارتفاع نسبة أعضاء هيئة التدريس الفاعلين في مجالات خدمة المجتمع.

٢.وجود عدد من أعضاء هيئة التدريس المعارين لجهات أخرى خارجية كهيئة تقويم التعليم، وجامعة المجمعة وغيرها.

٣.تفعيل عدد من أعضاء هيئة التدريس لحسابات التواصل الاجتماعي بما يضمن تحقيق هدف البرنامج في خدمة المجتمع.

توصيات التحسين:

١.تحفيز أعضاء هيئة التدريس الفاعلين في خدمة المجتمع بما يضمن استمرارية عملهم.

٢.تفعيل برامج وحدة خدمة المجتمع في البرنامج، ورصد إحصائي لنسبة المساهمين في مجالات خدمة المجتمع داخل المملكة وخارجها.

وضِّح ما يلي:

١- **لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الداخلية؟**

أولًا: سعي البرنامج الجاد لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي، وتوفر البيانات اللازمة لذلك.

ثانيًا: معرفة نقاط القوة والضعف في البرنامج، وأولويات التحسين، والتخطيط لأفضل الممارسات التي تحقق

الجودة التعليمية للبرامج الأكاديمية فيما يخص مشاركة أعضاء هيئة التدريس في أنشطة خدمة المجتمع.

٢-كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

عن طريق الرجوع إلى وثيقة مؤشرات الأداء للبرنامج في العام الماضي، والتي كان احتسابها عن طريق رصد الواقع بمخاطبة الجهات ذات العلاقة؛ بالإضافة إلى السير الذاتية للأعضاء، واستخراج عدد الأعضاء المشاركين في أنشطة خدمة المجتمع ثم قسمة العدد على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس في البرنامج، وكان الاحتساب كذلك لدى البرنامج في هذا العام.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:

كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وضِّح ما يلي:

١- لماذا تم اختيار مصدر المقارنة المرجعية الخارجية؟

أولًا: التشابه في ثقافة المجتمع.

ثانيًا: التشابه في نظام التعليم المتبع في كلا البرنامجين.

ثالثًا: تقدم البرنامج بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي، والسعي الحثيث لاستكمال المتطلبات.

رابعًا: التشابه في الفرص الوظيفية التي تتاح لخريجي البرنامجين.

٢- كيف تم احتساب المقارنة المرجعية؟

في جامعة أم القرى عن طريق متابعة الإعلانات الخاصة بأنشطة الأعضاء، ورصدها في قاعدة بيانات مستقلة، بالإضافة إلى الاستفادة من السير الذاتية للأعضاء، وفي برنامج كلية الشريعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كان عن طريق رصد الواقع بمخاطبة الجهات ذات العلاقة، والرجوع إلى السير الذاتية للأعضاء، ثم استخراج نتيجة المؤشر باستخراج نسبة المشاركين في الأنشطة المجتمعية مقارنة بالمجموع الكلي للأعضاء.

٣-اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

كلية الشريعة في جامعة أم القرى.